

【中国近代史研究】

孙中山民生主义社会主义观的变迁及意义^{*}许碧晏¹, 朱世陆²

(1. 蒙自师专历史系, 云南 蒙自 661100; 2. 厦门大学经济研究所, 福建 厦门 361005)

[关键词] 民生主义; 民生主义社会主义观; 变迁

[摘要] 本文以“二次革命”前、“五·四”运动后为界, 从社会实践、思想变化、理论成因、理论内容等方面对孙中山先生的民生主义的社会主义观的变迁及意义进行了探讨。

[中图分类号] K257 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5110(2002)05-0092-04

**On the change and significance of Sun Zhong Shan's
socialist viewpoint for the theory of people's livelihood**XU Biyan¹, ZHU Shilu²

(1. History Department of Mongzi Teachers College, Mongzi 661100)

(2. Economic Institute of Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Key words: the theory of the people's livelihood; the socialist viewpoint about the theory of people's livelihood; change**Abstract:** This paper probes into the change and significance of Sun Zhong Shan's socialist view point for the theory of people's livelihood in social practice, the change of his thought, formation of his theory and content of the theory from “the secondary revolution” to the May 4th Movement.

—

孙中山先生是近代伟大的革命家和思想家。他一生以救国救民为宗旨, 在献身于革命事业的同时, 还孜孜不倦地探讨中国的发展道路问题, 形成囊括当时各种先进思想而独具魅力的三民主义。理解它, 是理解我国抉择 20 世纪现代化道路的关键; 对此进行探讨将有助于理解我国 20 世纪社会主义现代化建设道路的选择, 从而完整地把握我国 20 世纪经济制度数度大变迁的内在逻辑。

孙中山出身佃农家庭, 向来同情弱者。他大半生在欧美日各国度过, 因而在早期的革命生涯中就受到社会主义思潮的影响, 以至 1905 年他到布鲁塞尔国际社会党总部进行拜访。同盟会创立后, 形成了以他为首研究并推崇社会主义思潮的一班人。“五四运动”以后, 国民党部分人士进一

步研究马克思主义, 并用唯物史观来研究中国历史与中国发展道路, 孙中山民生主义的社会主义观由此定型, 可以说, 他晚年的三大政策就是对民生主义与社会主义关系的一次大检阅。总体而言孙中山民生主义社会主义观可以分为前后两个时期。

1903 年, 孙中山提出“平均地权”的主张, 标志着中国化的社会主义流派——民生主义开始诞生。1905 年同盟会成立后, 孙中山在《民报发刊词》上正式提出民生主义, 并指出: “二十世纪不得不为民生主义之擅场时代也”, “吾国治民生主义者, 发达最先, 睹其祸害与未萌, 诚可举政治革命、社会主义革命毕其功于一役。”其后, 胡汉民、廖仲恺与朱执信等在《民报》上具体阐述孙中山民生主义中的社会主义思想。1912 年中华民国成立后

^{*} [收稿日期] 2001-11-09

一年余时间,孙中山在全国各地举行58次演讲,其中33场主要讲民生主义,在中国社会大张旗鼓地宣扬民生主义,民生主义的社会主义观趋于体系化。1912年在演讲词《社会主义之派别与方法》和《民生主义与社会主义革命》是这一阶段的代表作。

结合其执政经历,此阶段孙中山民生主义社会观,有以下内容。首先,坚持马克思劳动价值与资本主义私有制是造成社会两极分化根源的观点,主张必须实行社会主义。在众多的社会主义流派中,他明确提出均产只能解决一时的问题,共产则人民道德知识不够,在中国只能实行经济国有的集产主义。其次,他认为个人主义与社会主义“其理可以相互发明”,因而在民主社会,资本主义可以循序渐进或和平地实现社会主义。第三,在实业革命时代与“国穷民贫”的国情下,中国只有实行国家社会主义才能够“振兴实业”并保障人民生活,实现真正人人平等,预防未来的社会革命(即无产阶级革命);同时他主张在发展国有经济为主与主权独立背景下,可以发展私有经济与利用外资。第四,孙中山先生承认阶级斗争的作用,但是认为革命的主力是先知先觉者。具体纲领有土地国有(含对贫民授田)、发展国营经济、节制资本、利用外资、普及教育等。^①

在“二次革命”失败,1917年俄国革命与1919年“五四运动”工人阶级登上政治舞台以后,特别是1921到1922年任非常大总统期间,孙中山在与同志的探讨中进一步完善了三民主义。如1924年孙中山关于民生主义演讲的基本精神在1919年6月《与戴季陶关于社会问题的谈话》、1921年定稿的《实业计划》与1922年2月《对于劳资问题及社会主义之意见》等文可以发现。因此,孙中山1917年着手起草的三民主义手稿虽经陈炯明作乱毁坏,但是由上可见,1924年三民主义讲稿精神在1922年基本明确。同时孙中山所说的,讲稿与前稿比,“然于本题之精义,与叙述之条理,及引证之事实,都觉远不如从前”,基本上是可信的。

在该阶段,孙中山提出“互助”是历史发展的

动力,对工农加强“教育指导”,实行阶级间、海内外合作;主张各种所有制共同存在的稳健的经济发展之路,如“操之在我”前提下,借助欧美资本主义发展中国社会主义即国营经济,并明确界定国营经济与个人企业的范围;声称中国未进入阶级战争时代,主张改善工农生活,支持提出“惟须有自由农业法以保护、奖励农民”及移民授地等观点。当时,他还支持劳工运动及参与政治,但是在更一般意义上,他反对罢工,认为这只是过渡时代的一种事实,只有彻底实行三民主义才能够解决阶级冲突。孙中山在1922年8月以后实行联俄、联共及进一步把国民革命的重心放在工农阶级上是符合他的认识逻辑的。

二

孙中山民生主义社会主义观的两次巨变在思想上是深刻的。在此主要结合孙中山1924年的民生主义演讲稿来窥探孙中山对社会主义认识的转变。

“二次革命”以前,孙中山赞成马克思主义经济学理论基础劳动价值论而主张实现社会主义的公有制。“五四运动”以后,他重新评价劳动价值论、全面阐释他对阶级斗争的观点并为资本主义制度辩护。这时,他的理论论述虽然仍然不够严谨并且带有逻辑上的混乱,但是由于他把理论与工业革命以来的中外社会实践相结合,所以仍然比较清晰地阐述了如下观点:价值的产生是复杂的,因而倾向于要素价值论。由此,他导出社会各阶级间在经济中的作用是复杂的,因而社会阶级的关系是复杂的,社会进化的原动力不是两个对立阶级一起消亡的阶级革命,而是由国家在调和阶级矛盾的过程中(可以包含阶级斗争)推动社会进步(即“互助”)。即在共同求生存的前提下,失去社会进步并发展社会主义因素。如他总结国内外国有企业发展经验教训时说,虽然从一般意义上说发展国有企业对社会主义公共利益有好处,但是由于人性无常与经验缺乏,导致和私人利益关系疏远的国有经济往往耗费多却缺乏效能,即不经济,因此经济上要实行稳健主义,让外国资本、私人资本与国有经济共同发展。“由此便知纯

^① 本文有关孙中山文章的引文主要出处或所见篇目在文中基本有交待即不注明出处,可参见甘乃光民国二十年编《中山全编》。至如贫民授田有争议,见上引张海鹏文。

用革命手段不能完全解决经济问题”,阶级斗争在民主国家可以通过和平逐步解决,并且从苏俄在政治革命以后不得不实行新经济政策与欧美改良主义的成就上来寻找旁证。这样,他进一步坚持用和平方法解决社会问题,并从公有制占主导地位转到“至其不能委诸个人及有独占性质者,应由国家经营之”上来,即多种经济共同发展上来。至此,孙中山得出结论,从经济上说,马克思鼓吹革命的方法无效,实行民生主义却可以和平地向社会主义以至共产主义过渡。也就是坚持其在《实业计划》中所说的“盖欲使外国之资本主义,以造成中国之社会主义。而调和这两种人类进化之经济能力,使之互相为用,以促进将来之世界文明。”即用资本主义发展社会主义。

总之,孙中山民生主义社会主义观的演变主要是他自己紧跟时代潮流、注重实践、自觉反省的结果,与1922年8月以后实行联俄、联共政策没有必然关系。变化的主要原因在于他对社会主义理论基础的认识发生根本变化,从而使他对经济中阶级关系的性质、社会主义经济成分与资本主义经济成分所占比例进行重新确认。

在看到孙中山先生民生主义社会主义观发生质的变化的同时,也要看到他的思想变化有其内在的逻辑性。

第一,紧跟时代,强调实践,重视国情。孙中山认为,解决社会问题“一定是要根据事实,不能单凭学理”,“因为学理有真的有假的,要经过实验才晓得对与不对。”所以,孙中山先生在论证其理论时,往往紧跟时代发展脉搏,大量引用古今中外的事例来说明。民生主义也可以说是在这种围绕解决当时中国实际经济问题的指导思想下而得以形成与发展的。如,当时中国仍然是以地主所有制为主体的农业经济的时代,因此,民生主义始终把土地革命与农村经济发展放在首要地位。鉴于当时国贫民穷的极端落后,他主张振兴实业实现工业革命,交通业与重工业由国家来进行;鉴于中国当时受帝国主义欺辱,主权受到破坏的实情,他主张在主权自主的前提下实行多种合作形式的完全开放型经济,鼓励发展私人资本主义经济。鉴于当时中国阶级分化不明显,而主张由政府协调,劳资合作,建立社会保障,消除阶级冲突,发展民族资本主义经济,以加强对外国资本主义经济的

竞争力。鉴于民智未开,而强调普及教育,培育人才;利用海内外一切人才。重视对包含少数民族在内的内地经济的开发。

第二,通过民生主义的具体纲领,可以看出,鉴于当时中国整体经济极端落后及对社会主义与国家本质的理解,民生主义始终贯穿一条主线即国家全方位介入经济建设,以促进经济发展、经济平等与国家的富强。^[2]

第三,强调道德作用。孙中山倡导“自由、民生、博爱”式国民革命,他认为,这种革命既然对人民具有同等好处,那么人人都有献身革命的义务,革命目标的制定也必须考虑人民的需要,因而道德在革命中具有重要作用。或如史学家蒋大椿所说:民生史观是“从历史主体的人这一方面来确立他的历史观的”。^[2]总之,社会道德对民生主义社会主义观的形成有重大影响。它既是民生主义提出的直接原因,又内在地规定着民生主义社会主义道路。如前文指出,孙中山早年认为中国只能实行“经济国有集产主义”的原因就是人民“道德知识”不够,到1922年在《对于劳资问题及社会主义之意见》中进而认为国有经济的一项重要原因是“人类性质乃游移无定者”。可以说,正是由于他的道德观的驱使,使孙中山向来不以工农运动为唯一的重心。即使在1924年《中国国民党第一次全国代表大会宣言》、三民主义讲稿与对工农演讲时,他仍是一方面称要依恃工农,另一方面则反复强调,工农与其它各阶级一样平等,所以要依靠政府,尊重资本家和地主,以完成反帝反封建任务。因此,对工人的尊重是出于同情与防止民族、民生主义实现以后再来的社会革命。

可见,孙中山的民生主义社会主义观是在他的具有道德性、朴素唯物主义色彩的世界观的支配下逐步形成并发展的。这既使他的思想能够与时俱进,代表广大人民利益,又使他认为社会具有多元动力的主体存在,从而客观上主张在社会经济中处于主导地位的阶层主导社会经济。总之,孙中山的民生主义社会主义观具有明显的双重性,既开启社会主义潮流,又在客观上有利于发展资本主义。它的某一方面后来分别为中国共产党的新民主主义经济与南京国民政府所强调,而同时代的民主党派则更重视两者的平衡。而且它与二战以后流行欧洲及第三世界大部分地区的民主社

会主义思潮相接近,因而可以说具有相当典型的时代意义,由此而论,孙中山的民生主义社会主义观是理解20世纪中国经济制度变迁的一个关键所在。

三

作为社会主义中国化的起点与重要组成部分的孙中山的民生主义,不但对后来南京国民政府国家垄断资本主义的建立与中国共产党领导的新民主主义经济纲领的形成均有相当影响,而且它与同样立足于实践的有中国特色社会主义经济理论也有不少相同之处。

有中国特色的社会主义经济理论是自十一届三中全会以来,在邓小平倡导下逐步形成的。以邓小平南方讲话为标志,它可分为前后两个阶段。截止到2000年十五届五中全会,它与孙中山民生主义的社会主义观有诸多共同点:首先,在所有制上,两种理论都逐渐从公有制经济思想为主转到各种所有制共同发展的道路上来。第二,相应地,价值理论也从劳动价值论向要素价值论转变,因而倾向于劳资调和,或建立社会保障制度来化解社会矛盾。第三,两种理论都倾向建立开放型经济。第四,在国有经济与私营经济关系上,两种理论最后都把国有经济发展定位于垄断性行业与基础设施。第五,都认为中国国情是整体生产力非常落后,因而“中国今日是患贫不是患不均”,由此

认为阶级矛盾是社会发展的次要因素,所以,允许适当发展资本主义,鼓励一部分人先富,然后再向共同富裕的社会主义目标迈进。即发展标准是发展生产力、改善人民生活与建立强大的国家。并都在发展阶段上提出先解决温饱,再解决小康问题。第六,在方法论上,都强调实践的首要意义。第七,认为消费或扩大内需是经济发展的中心。第八,重视发展中西部经济与民族经济。第九,强调教育与人才在发展经济中的作用。第十,认为国家始终是建立现代化国家的主要动力。^②

当然,两者也有相当的差别,主要是孙中山的民生主义更加倾向于依靠外国资本主义力量发展社会主义的经济,有中国特色的社会主义经济理论则强调对外开放与内部改革并重,甚至更强调内部搞活具有决定性意义,这是我国经济百年发展的结果。

可以说,我国当前走的是中国特色的社会主义经济之路,同样折射出伟大革命先行者孙中山的真知灼见。因此,我们既要珍惜这条符合我国国情的道路,也要汲取孙中山民生主义的优秀思想,如孙中山提出由国家推动并利用外资来发展基础设施;把土地税与土地增殖部分归国家所有来促进经济发展,减轻平民税负,解决社会保障在内的各种社会问题;普及教育与利用海外人才等非常值得研究。

[参 考 文 献]

- [1] 夏良才.孙中山的国家观与伯与知理的《国家论》[C].辛亥革命与近代中国——纪念辛亥革命八十周年国际学术讨论会论文集(下册)1249—1265页,中华书局1995,(1).
- [2] 蒋大椿.孙中山民生史观析论[J].中国社会科学,2000,(2).

[责任编辑: 杨德华]

^② 主要见前引《民生主义》章第一节,第四节中《人类生活标准》提出必需与安适标准;有中国特色社会主义见《邓小平文选》二、三卷与1978年以来中国共产党历届中央委员会与政治局会议报告、公报。